

ÚZEMNÍ PLÁN

ODŮVODNĚNÍ

# BŘEZSKO



## CI. TEXTOVÁ ČÁST

Pořizovatel: MěÚ Konice, odbor výstavby  
Projektant: ing.arch.Petr Malý a kol.

Olomouc  
červen 2009

## **AUTORSKÝ KOLEKTIV :**

<b>Urbanismus :</b>	<b>Ing. Arch. Petr Malý</b> <b>Ing.arch. Břetislav Sýkora</b>
<b>Kanalizace :</b>	<b>ing. Pavel Kocůr</b>
<b>Zásobování vodou :</b>	<b>Ing.arch. Břetislav Sýkora</b>
<b>Zásobování plynem :</b>	<b>Ing. Josef Horák</b>
<b>Zásobování el.energií, spoje :</b>	<b>Jan Hrabal</b>
<b>Doprava a dopravní zařízení :</b>	<b>Ing. Petr Staněk</b>
<b>Zemědělství</b>	<b>Ing.arch. Petr Malý</b> <b>Ing.arch. Břetislav Sýkora</b>

# OBSAHOVÝ LIST

**A. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

<b>A1.širší vztahy</b>	<b>str. 4</b>
<b>A2.soulad s PÚR a územně plánovací dokumentací vydanou krajem</b>	<b>str. 4</b>

**B. Údaje o splnění zadání pro zpracování návrhu** **str. 5**

**C. komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území**

<b>C1.Význam a funkce sídla</b>	<b>str. 6</b>
<b>C2.Přírodní podmínky</b>	<b>str. 6</b>
<b>C3.Ochrana hodnot území</b>	<b>str. 9</b>
<b>C4.Požadavky na tvorbu a ochranu životního prostředí</b>	<b>str.13</b>
<b>C5.Požadavky vyplývající ze základních demografických, sociálních a ekonomických údajů obce a výhledů</b>	<b>str.14</b>
<b>C.6.Přehled a charakteristika vybraných ploch zastavitelného území a dalších vymezených ploch</b>	<b>str.15</b>
<b>C7.Návrh koncepce dopravní infrastruktury, technické infrastruktury</b>	<b>str.18</b>
<b>C8.Návrh řešení požadavků civilní obrany</b>	<b>str.28</b>

**D. Informace o důsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivu na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno**

**str.29**

**E. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL**

**str.30**

## **A. vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

### **A1. ŠIRŠÍ VZTAHY**

#### **A1.1. Situování řešeného území**

Správní území obce Březsko se nachází asi 3 km severně od centra osídlení nejzazšího severního cípu okresu Prostějov městečka Konice. Obec leží na rozhraní intenzivně obdělávaných pozemků a krajinného prostředí.

Řešené území se nachází na ploše 404 ha. Z toho orná půda se rozkládá na 293 ha. Celé území katastru leží v členitém terénu Dražanské vrchoviny, která je v tomto prostoru označována jako vrchovina Konická. Reliéf je kopcovitý s hluboce zařazanými a průlomovými údolími. Průměrná nadmořská výška se pohybuje kolem 510 m n.m. Krajina má poměrně dobrou estetickou úroveň a především její zalesněné části tvoří rozmanité ostrůvky vzrostlé zeleně a podporují její diverzitu.

#### **A1.2. Vymezení řešeného území podle katastrálních území obce**

Správní území je totožné s katastrálním územím obce Březsko. Společnou hranici má řešené území s následujícími obcemi.: Hvozd, Ponikev, Ladín, Konice, Ochoz.

#### **A1.3. Dopravní návaznosti.**

##### **Silniční síť**

Správním územím obce Březsko prochází silnice II. a III. třídy:

II/373 Konice - Chudobín

III/37348 Březsko - Ponikev

### **A2. Soulad s PÚR a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

#### **A2.1. - PÚR**

Pro územní plán obce Březsko nevyplývají z dokumentu PÚR žádné požadavky.

#### **A2.2. - ZÚR**

Územní problematika obce Březsko je součástí řešení Zásad územního rozvoje olomouckého kraje (ZÚR). ZÚR byly vydány opatřením obecné povahy zastupitelstvem olomouckého kraje dne 22.2.2008. Z řešení ZÚR je třeba akceptovat:

- do řešeného území zasahuje za stávající legislativy komplexně nevyužitelné výhradní ložisko a prognózní ložiskový zdroj cementářské korekční sialitické suroviny a vápence ostatní.

- hranice poddolovaného území
- hranice přírodního parku
- ochranné pásmo vodního zdroje II.stupně
- trasy stávajících silnic
- trasy zásobovacích vodních řadů

#### **Budou respektovány další programy zpracované krajem:**

PRÚOK - Program rozvoje územního obvodu olomouckého kraje

Plán rozvoje vodovodů a kanalizace. Vzhledem k tomu, že návrh územního plánu předkládá jiné řešení, bude požádáno o aktualizaci tohoto programu.

## **B. údaje o splnění zadání pro zpracování návrhu**

### **A) Požadavky vyplývající pro řešené území z územního plánu VÚC a z programu rozvoje okresu a obce**

Splněno. Vzhledem k tomu, že byla zpracovány ZÚR, akceptuje návrh územního plánu tento dokument.

### **B) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů**

ÚAP jsou zpracovány. Požadavky jsou akceptovány.

### **C) Požadavky na rozvoj území obce**

Splněno.

Návrh doplňuje požadavek obce na rozšíření ploch veřejného prostranství o část parcely 54 a 80/1 a parcelu 80/3.

Byla akceptována připomínka na rozvojovou plochu označenou jako SO5 (Lokalita byla po veřejném projednání upravena ve stejné výměře dle připomínky budoucího majitele pozemku) a SV3.

Dále byla akceptována připomínka doručená poštou ze dne 30.3.2010, na základě které majitelé pozemku stávající plochy smíšené obytné (zastavěné území, SO) požadují, aby pozemek parc.č. 826 v jejich soukromém vlastnictví zařazený v územním plánu jako plocha ZT (trvalé travní porosty) byl přeřazen do plochy SO (plochy smíšené obytné). Tato parcela sousedí s pozemkem parc.č. 827/1 (zahrada) taktéž v jejich vlastnictví. Majitelé pozemku chtějí požádat o sloučení pozemků parc.č. 827/1 a 826 za účelem zvětšení zahrady.

Řešení: Dojde k úpravě UP.

### **D) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území, urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny**

Splněno

### **E) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury**

Splněno

### **F) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území**

Splněno s tím, že jako protierozní opatření bude sloužit nejvíce systém ÚSES, především interakční prvky a biokoridory. Požadavek na způsob obhospodařování je zpracován, území s archeologickými lokalitami je samostatně vymezeno, je zpracován požadavek na opatření v případě archeologických nálezů

### **G) Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace**

Splněno s tím, že k asanaci je navržen hospodářský objekt na parcele 54, přestavbová území nejsou uvažována.

### **H) Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy**

Splněno s tím, že záplavové území není stanoveno. Návrhové plochy zastavitelného území nejsou v kontaktu s vodním tokem. Jsou navržena dílčí opatření proti přívalovým deštům v nejzatíženějším území.

**I) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území**

Splněno

**J) Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose**

Splněno

**K) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií**

Bez požadavků

**L) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem**

Bez požadavků

**M) Požadavky na vyhodnocování vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast**

Bez požadavků

**N) Případný požadavek na zpracování konceptu včetně požadavků na zpracování variant**

Varianty nebyly zpracovávány, řešení konceptu nebylo požadováno.

**O) Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

Splněno, návrh územního plánu je zpracován v souladu s platným stavebním zákonem č.183/2006 a vyhláškou č.501/2006.

**C. komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území**

**C1. Význam a funkce sídla**

Obec Březsko je vymezená svým katastrálním územím. Je vesnickým sídlem posazeným do příznivého přírodního prostředí. Tvoří stabilizované sídlo s přiměřeným zázemím pro občany a s možnostmi pro další rozvoj. Nejbližší sídlo s částečnou vyšší vybaveností je cca 10km vzdálená Konice a pak bývalé okresní město Prostějov.

Obec, ale i soukromí investoři se musí snažit dále využít a zatraktivnit stávající potenciál především krajinného rázu.

**C2. Přírodní podmínky**

**C2.1. Klimatické podmínky**

Toto území spadá do klimatické oblasti chladné, jednotce CH7, kde je klima charakterizováno průměrným srážkovým úhrnem 664 mm a průměrnou roční teplotou kolem 6-<sup>o</sup>C. Podnebí je klasifikováno jako přechodné, středně vlhké, klimatická oblast jako

semihumidní. Podle meteorologické stanice Ptení (350 m n.m.) mají atmosferické srážky v jednotlivých měsících tento průběh :

Atmosferické srážky mají vcelku normální charakter a průběh, t.j. maximum v červenci a nevýrazné minimum v měsíci březnu. Průměrná teplota vzduchu se pohybuje kolem 7,2°C. Podle pozorovací stanice Konice (450 m n.m.) je její průběh v jednotlivých měsících tento :

Klimatické podmínky odpovídají tamějšímu kopcovitému terénu a nadmořské výšce. Sněhová vrstva v zimě dosahuje obvykle 20-30 cm, maximálně 0,5 m, sníh ležívá ještě v březnu. Obec trpívá pravidelně suchem, zvláště koncem léta a na podzim. Dešťové srážky jsou tedy podprůměrné.

Větrů je zde poměrně mnoho a v poměrně velké síle, většinou západních až severozápadních, proto obec vítá tvorbu liniových interakčních prvků coby větrolamů.

## **C2.2. Geomorfologické a geologické podmínky**

Území patří do oblasti Dražanské vrchoviny, kterou tvoří horniny prvotního stáří - převážně drobové a pískovcové souvrství kulmu. Tyto horniny jen nesnadno zvětrávají ve velmi skeletovitý, písčitohlinitý půdotvorný substrát s nedostatkem vápna a kyseliny fosforečné a s malým množstvím drasla. Vznikly na nich převážně mělké, středně až silně skeletovité hnědé půdy kyselé. Místně se vyskytují středně hluboké nebo hluboké, středně šterkovité půdy s přirozeným nedostatkem živin, neboť zvětrávací skelet žádné živiny neuvolňuje.

V úzkých údolích potoků se nachází nejmladší - holocenní půdotvorný substrát - nevápnité nivní uloženiny a převládají terasy z převážně kyselého materiálu. Pod málo mocným humusovým horizontem je spodina znehodnocena glejovým procesem různé intenzity podle stupně zamokření, zásoba živin je zde malá. V úzkých pruzích podél vodních toků se zde dále nacházejí aluviální náplavy. Na úklonech jsou poměrně mělké svahoviny, mocnější vrstvy jsou na bázích svahů.

## **C2.3. Hydrologické a hydrogeologické podmínky**

Zájmová oblast spadá do povodí řeky Moravy prostřednictvím vodoteče III.řádu Romže. Pro katastr je sběrným vodním tokem bezejmenný potok, pramenící severně nad obcí, je však zatrubněn a volně do terénu se otevírá až přepadem z biologického rybníku. Hladina vody kolísá v závislosti na ročních obdobích a srážkách. Kvalita doprovodných břehových porostů je vysoká.

Vodní režim je v oblasti v předchozím oddílu popsanou geologickou stavbou utvářen ve třech základních typech hydrogeologických struktur. Spodní zvodeň se vyvinula v puklinovém systému pevných hornin kulmského skalního podkladu, s nespojitým zvodněním, bez hydrogeologické kontinuity s přímými infiltračními pásmy a povrchovými toky. Mělčí zvodeň je vyvinuta v pásmu povrchového rozpojení puklin a zvětralinového pláště, svrchní kolektor může být vyvinut v aluviálních naplavených uloženinách. Tyto mělčí zvodně jsou hydrogeologicky kontinuální s přímými pásmy infiltrace. Na rozdíl od spodních kolektorů v pevných horninách skalního podkladu s výrazně puklinovým režimem proudění podzemní vody dosahují oba mělčí typy hydrogeologických struktur v závislosti na stupni zvětrání horninového prostředí zvodnění nespojitého až spojitého a režimu proudění puklinového až průlinového.

## **C2.4. Biogeografické poměry**

Řešené území ÚSES se rozkládá severně od města Konice. Jedná se o poměrně členitou oblast (především severně a západně od Konice), která se na rozdíl od katastrů umístěných východním a jihovýchodním směrem, jeví v současné době jako ekologicky středně stabilní.

Rozsáhlé lesní masívy ohraničující zájmovou oblast ze západu i z východu, propojené ve střední části území, vodní toky se zapojeným doprovodem listnatých stromů a většinou

alespoň částečně zachovalou nivou (nebo jejími pozůstatky), velké množství remízku roztroušených po volné krajině, zapojená liniová zeleň jako většinou oboustranný doprovod státních komunikací - to vše přispívá nejen k malebnosti řešeného území, ale svědčí také o zachování alespoň základních prvků ekologické stability krajiny. O tom svědčí mimo jiné i hojný výskyt chráněných přírodních výtvorů a významných krajinných prvků, které jsou ve velké míře pozůstatky původních přírodních společenstev.

Zemědělská krajina v okolí sídel však již byla ze značné míry poznamenána lidskou činností - je negativně ovlivněna dlouhodobým působením nevhodné organizace a provozem zemědělské velkovýroby - to se týká především východní a jižní části řešených katastrů. Došlo zde k rozsáhlé likvidaci trvalé krajinné zeleně, zejména při realizaci pozemkových úprav provázených nadměrným scelováním zemědělských ploch a rozoráváním luk, pastvin a mezí a jejich násilným převodem do orných půd. Připočítá-li se k tomu navíc ještě nadměrná chemizace zemědělství, používání velkokapacitních zemědělských objektů, je zřejmé, že negativní dopad zemědělské výroby na krajinu a jednotlivá sídla je mimořádný.

Tato situace se zvláště nepříznivě projevuje ve vodohospodářské situaci, respektive v zásobování obyvatelstva pitnou vodou. Menší zastoupení hodnotné trvalé krajinné zeleně (ve formě remízku, alejí, břehových porostů, větrolamů, mezí apod.) má za následek vysokou erozní ohroženost zemědělského půdního fondu s mimořádně nízkým biologickým potenciálem krajiny. To vše s již uvedenou chemizací a s důsledky používání těžké mechanizace způsobuje mimořádnou únavu půdy, projevující se v současné době soustavným snižováním půdní úrodnosti a zvyšujícím se rozdílem mezi energeticko materiálovými vklady do zemědělské půdy a mezi výsledky získané ze zemědělské činnosti. Obecně se dá konstatovat, že se i přes všechny tyto negativní jevy jedná o polní krajinu ekologicky středně stabilní, stupeň narušení lidskou činností je doposud únosný.

Aby bylo možno v konkrétní krajině vymezit kostru její ekologické stability, provedlo se zhodnocení aktuálního stavu ekosystémů (plošných prvků) a ekotonů (liniových prvků) z hlediska jejich významu. Tento význam je dán především mírou jejich ekologické stability - podrobnější klasifikace viz ÚSES.

Prvky kostry ekologické stability byly vybrány s ohledem na všechny získané podkladové materiály a na poznatky získané podrobným terénním průzkumem. Jednotlivé prvky byly vybírány především z hlediska relativní trvalosti bioty a ekologických podmínek umožňujících trvalou existenci druhů přirozeného genofondu krajiny. Při hodnocení a výběru prvků bylo přihlíženo i ke stavu okolní krajiny (princip relativního výběru - v zastavěném území, v silně agrární, případně jinak lidskou činností vysoce narušené krajině, je individuální hodnota segmentů kostry ekologické stability často nižší, než v případě prvků v ekologicky stabilnější, vyváženější krajině). Mezi prvky ekologické stability byly často zařazeny i antropicky ovlivněné a podmíněné, relativně přirozené ekosystémy s vyšší druhovou diverzitou, kde jednorázové či periodické zásahy člověka jsou součástí jejich normálního fungování (např. kosené polokulturní louky apod.).

Prvky kostry ekologické stability tvoří mozaiku v současné době relativně ekologicky nejstabilnějších formací v krajině, která je základem pro tvorbu ÚSES.

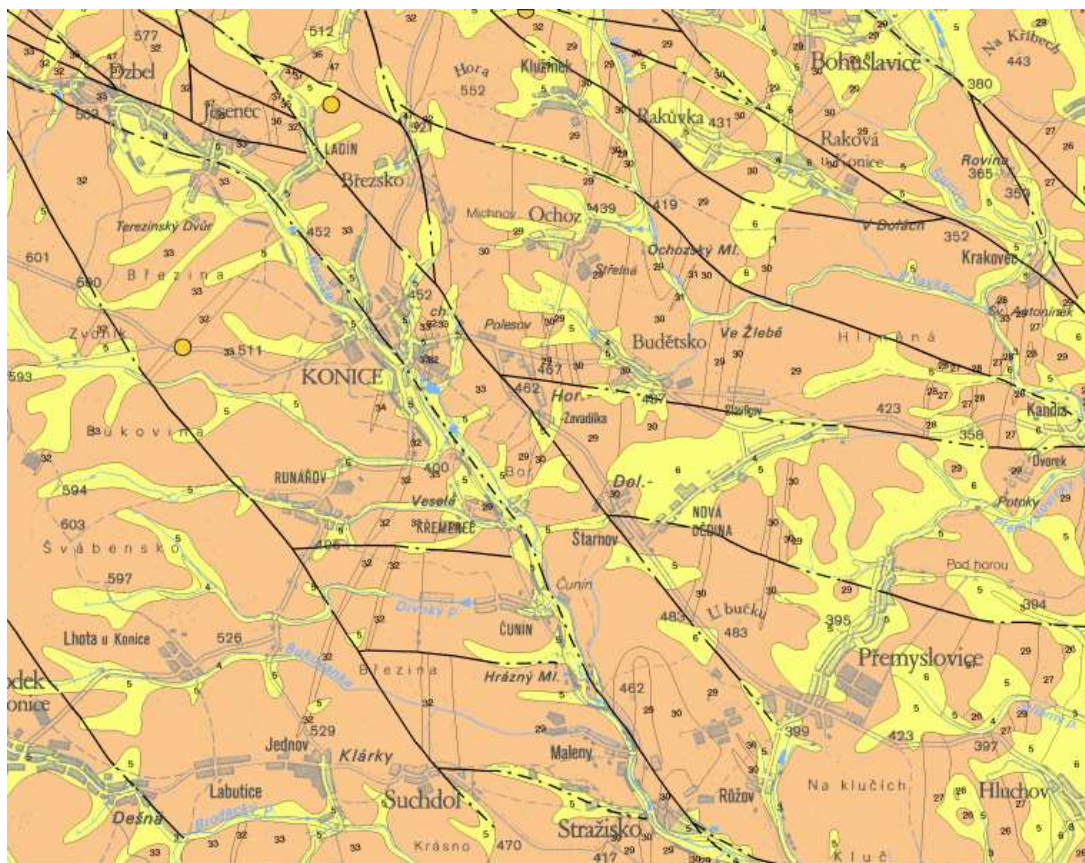
## **C2.5. Sesuvná území**

Nejsou v území registrována

## **C2.6. Radonové riziko**

Kategorie radonového indexu geologického podloží v řešeném území je převážně střední, lokálně přechodná. Problematiku radonu je třeba řešit v dalších stupních PD.





#### LEGENDA

Převážující kategorie radonového indexu geologického podloží:

- nízká
- přechodná ( nehomogenní kvartérní sedimenty )
- střední
- vysoká

Plochy měří radonového indexu geologického podloží podle radonové databáze ČÚÚ a Asociace Radonové Riziko:

- nízká kategorie
- střední kategorie
- vysoká kategorie

tektonika (zvýšený radonový index)

kontury geologických jednotek ( čísla uvnitř jednotek odpovídají litologickému typu )

## C3. ochrana hodnot území

### C3.1. Ochrana přírody a krajiny

#### C3.1.1. Krajinový ráz a jeho ochrana

Obec Březsko leží v členitém terénu Dražanské vrchoviny, která je v tomto prostoru označována jako vrchovina Konická. Reliéf je kopcovitý s hluboce zařazanými a průlomovými údolími. Průměrná nadmořská výška se pohybuje kolem 490 m n.m. Část katastru obce pokrývají lesní celky.

Katastrální území je tvořeno i intenzívně využívanou zemědělskou krajinou střídající se s drobnými krajinovými celky a lesními masívy. Zemědělské plochy jsou v současné době sceleny do velkých celků, které místy i významně snížily ekologickou stabilitu krajiny

(především z pohledu biotechnické funkce vegetace). Dosud zde nebyly provedeny komplexní pozemkové úpravy. Rozsáhlé agrocenózy na svažitéch pozemcích jsou erozně ohrožené, limitně zejména v době přívalových srážek. Přesto celkově se zde jedná o mimořádně cenný prostor k.ú. i s celou řadou prvků ochrany přírody a krajiny i potřebným potenciálem.

Z pohledu krajiného rázu (a principů ochrany jeho charakteristik, znaků, jevů a hodnot) se zde jedná o prostor, který vyniká přírodními a estetickými hodnotami, dochovanými stopami historického vývoje osídlení a kultivace krajiny s harmonickým měřítkem a vztahy v krajině.

Krajinný ráz je utvářen přírodními a kulturními prvky v krajině, jejich vzájemným uspořádáním, vzájemnými vazbami.

### **C3.1.2. ÚSES**

Pro katastrální území obce Březsko (spolu s dalšími k.ú. Budětsko, Jesenec, Ochoz, Suchdol, Šubířov a Konice) byl v roce 1995 zpracován místní územní systém ekologické stability, který je promítnut do územního plánu a je jeho nedílnou součástí.

Řešené území ÚSES se rozkládá severozápadně od okresního města Prostějov a částečně hraničí s východočeským krajem (k.ú. Šubířov). Jedná se o poměrně členitou oblast (především severně a západně od Konice), která se, na rozdíl od katastrů umístěných východním a jihovýchodním směrem, jeví v současné době jako ekologicky středně stabilní. Rozsáhlé lesní masívy ohraničující zájmovou oblast ze západu i z východu, propojené ve střední části území, vodní toky se zapojeným doprovodem listnatých stromů a většinou alespoň částečně zachovalou nivou (nebo jejími pozůstatky), velké množství remízků roztroušených po volné krajině, zapojená liniová zeleň jako většinou oboustranný doprovod státních komunikací - to vše přispívá nejen k malebnosti řešeného území, ale svědčí také o zachování alespoň základních prvků ekologické stability krajiny. O tom svědčí mimo jiné i hojný výskyt chráněných přírodních útvarů a významných krajinných prvků, které jsou ve velké míře pozůstatky původních přírodních společenstev.

Zemědělská krajina v okolí sídel však již byla ze značné míry poznamenána lidskou činností - je negativně ovlivněna dlouhodobým působením nevhodné organizace a provozem zemědělské velkovýroby - to se týká především východní a jižní části řešených katastrů. Došlo zde k rozsáhlé likvidaci trvalé krajinné zeleně, zejména při realizaci pozemkových úprav provázených nadměrným scelováním zemědělských ploch a rozoráváním luk, pastvin a mezí a jejich násilným převodem do orných půd. Připočítá-li se k tomu navíc ještě nadměrná chemizace zemědělství, používání velkokapacitních zemědělských objektů, je zřejmé, že negativní dopad zemědělské výroby na krajinu a jednotlivá sídla je mimořádný.

Tato situace se zvláště nepříznivě projevuje ve vodohospodářské situaci, respektive v zásobování obyvatelstva pitnou vodou. Menší zastoupení hodnotné trvalé krajinné zeleně (ve formě remízků, alejí, břehových porostů, větrolamů, mezí apod.) má za následek vysokou erozní ohroženost zemědělského půdního fondu s mimořádně nízkým biologickým potenciálem krajiny. To vše s již uvedenou chemizací a s důsledky používání těžké mechanizace způsobuje mimořádnou únavu půdy, projevující se v současné době soustavným snižováním půdní úrodnosti a zvyšujícím se rozdílem mezi energeticko-materiálovými vklady do zemědělské půdy a mezi výsledky získané ze zemědělské činnosti. Obecně se dá konstatovat, že se i přes všechny tyto negativní jevy jedná o polní krajinu ekologicky středně stabilní, stupeň narušení lidskou činností je doposud únosný.

Aby bylo možno v konkrétní krajině vymezit kostru její ekologické stability, provedlo se zhodnocení aktuálního stavu ekosystémů (plošných prvků) a ekotonů (liniových prvků) z hlediska jejich významu. Tento význam je dán především mírou jejich ekologické stability - podrobnější klasifikace viz ÚSES.

Prvky kostry ekologické stability byly vybrány s ohledem na všechny získané podkladové materiály a na poznatky získané podrobným terénním průzkumem. Jednotlivé prvky byly vybírány především z hlediska relativní trvalosti bioty a ekologických podmínek

umožňujících trvalou existenci druhů přirozeného genofondu krajiny. Při hodnocení a výběru prvků bylo přihlíženo i ke stavu okolní krajiny (princip relativního výběru - v zastavěném území, v silně agrární, případně jinak lidskou činností vysoce narušené krajině, je individuální hodnota segmentů kostry ekologické stability často nižší, než v případě prvků v ekologicky stabilnější, vyváženější krajině). Mezi prvky ekologické stability byly často zařazeny i antropicky ovlivněné a podmíněné, relativně přirozené ekosystémy s vyšší druhovou diverzitou, kde jednorázové či periodické zásahy člověka jsou součástí jejich normálního fungování (např. kosené polokulturní louky apod.). Prvky kostry ekologické stability tvoří mozaiku v současné době relativně ekologicky nejstabilnějších formací v krajině, která je základem pro tvorbu ÚSES.

#### **LBK 23** - k.ú. Březsko, Konice, Ladín - lokální biokoridor

Převážně stávající biokoridor (částečně funkční) spojující dvě reprezentativní BC pro ochuzenou řadu A/B ve 4. vegetačním stupni. Prochází převážně lesními porosty, pouze ve dvou místech (celkem 150 m) je nutná nová výsadba pásu stromů a keřů dle příslušné STG.

#### **EVKP 28** - REMÍZEK "U RUDY", k.ú. Březsko - lokální interakční prvek

Porost ve svahu severozápadně od Březska je tvořen především keřovitým patrem doplněných vzrostlou zelení včetně zplaněných ovocných stromů, v podrostu se nachází vápnomilná květena. Má významnou funkci protierozní a krajino tvornou, remízek slouží navíc jako úkryt ptačtva a drobné zvěře z blízkého okolí.

Návrh opatření - Vzhledem k těsnému sousedství s intenzivně obdělávanou zemědělskou půdou je nutné zamezit zaorávání okrajů a používání hnojiv v bezprostřední blízkosti VKP.

Rozloha : 0,2 ha

Stupeň ekologické stability : 3

#### **EVKP 38** - Remízek "Podhoří", k.ú. Březsko - lokální interakční prvek

jako součást smíšených remízku pokračujících na k.ú. Konice, rozptýlených v mírném svahu jihovýchodně od Březska. Mají významnou funkci protierozní a krajino tvornou.

Návrh opatření - ochrana současného stavu, dosadba vhodných dlouhověkých dřevin, zamezit skládkové i jiné činnosti, která by narušila přírodní ráz této lokality.

Stupeň ekologické stability : 2, 3, 3-4

Další podrobnosti (geobiocenologická typizace, čísla sosiekor. biochory, rozloha, stupeň ekologické stability, údaje z katastru nemovitostí apod.) uvádí textová i tabulková část zpracovaného ÚSES.

### **Koncepce návrhu ÚSES**

Na základě získaných podkladů a důkladného terénního průzkumu byly v mapách přesně vymezeny skupiny typů geobiocenu jako základní jednotky biogeografické diferenciacie území a dle nich byly upřesněny hranice biochor. Dále byly vytipovány nejvhodnější ekologicky významné prvky krajiny, které by se v budoucnu mohly stát kostrou ekologické stability. S pomocí těchto prvků byl navržen lokální systém ekologické stability, který navazuje na návrh regionálního a nadregionálního ÚSES. Byl schválen dne 25.5.1994 oponentní radou sestavenou ze zástupců všech zainteresovaných složek.

Řešeným územím neprochází žádná větev regionálního nebo nadregionálního SES - ten se nejbližší nachází za východními hranicemi katastru Šubířov a dotýká se k.ú. obce Džbel. Systém ekologické stability byl tedy řešen pouze na lokální úrovni, a to jak pro zamokřenou, tak i pro normální hydrickou řadu ve čtvrtém vegetačním stupni, reprezentována jsou společenstva jak mírně obohacené trofické řady, tak i normální a ochuzené řady.

Zároveň byl navržen systém liniových doprovodných interakčních prvků po důkladném prozkoumání terénu, především s ohledem na jeho modifikaci, ale i na stávající polní cesty. Jedná se většinou o asi 3-5 metrů široké pásy zeleně s širokou autochtonní dřevinnou

skladbou na travnatém podkladě, kde by kromě stromů mělo být bohatě zastoupeno i autochtonní keřové patro. Tyto navržené prvky budou kromě ekologických s protierozní funkcí plnit i důležitou funkci krajinnotvornou. Je zde však nezbytně nutné rozdělení rozsáhlých lánů orné půdy po vrstevnici na menší úseky.

### **Koncepce realizace návrhu ÚSES**

Návrh lokálního ÚSES je zahrnut do územně plánovací dokumentace s cílem chránit stávající prvky ÚSES a vyčlenit potřebné plochy pro prvky navržené. Veškerá výsadba by měla být prováděna pouze podle odborně zpracované projektové dokumentace.

Realizační proces lze rozdělit do následujících etap:

V I.etapě je nezbytné zabezpečit důslednou ochranu již stávajících funkčních prvků ÚSES. Povinnost chránit všechny tyto prvky ukládá všem vlastníkům a uživatelům příslušných pozemků § 4 zákona ČNR č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Jedná se o zamezení černého skládkování či např. o neuvážené zásahy ze strany nových soukromých vlastníků v lesích či zemědělských plochách (výsek podrostu, likvidace křovin na mezích apod. Nelze v žádném případě připustit jejich devastaci či likvidaci, naopak je žádoucí citlivými zásahy obnovovat jejich současný stav a složení ve prospěch přirozené druhové skladby.

V II.etapě je třeba postupně obnovovat ty prvky ÚSES, které v krajině již existují, ale nemají odpovídající stav (biokoridor BK 23), jedná se zejména o doplnění biokoridorů či interakčních prvků v zemědělsky využívaných částech území a o postupnou obnovu druhové skladby lesních porostů a okrajově i obnovu a doplnění liniových porostů podél komunikací.

Ve III.etapě je nezbytné přistoupit k zakládání nových, dnes chybějících prvků ÚSES. Jednotlivé etapy se mohou navzájem časově prolínat s ohledem na místní podmínky a potřeby konkrétního území. Nebude-li možné již zpočátku přikročit k zakládání prvků ÚSES v celkové požadované rozloze i šíři, měl by být nejprve založen pás tvořený trvalými travnatými porosty a později by se přistoupilo k výsadbě dřevin. Protože funkční způsobilost výsadeb založených podél vodních toků začíná až 10 let po založení a výsadeb založených ve volné krajině až 15-20 let po založení, je nutno započít s těmito pracemi co nejdříve.

### **C3.1.4. Další přírodní systémy**

#### **Přírodní park "Kladecko"**

Část území obce Březsko v klínu komunikací na Hvozdu a Ponikev leží v areálu přírodního parku Kladecko, jenž byl v roce 1990 vyhlášen za klidovou oblast. Ten zahrnuje ještě katastrální území Kladky, Ludmírov, Dětkovice, Ospělov, Ponikev, Milkov, Vojtěchov, Hvozdu, Ladín, Jesenec, Dzbel a Šubířov. Důvodem k vyhlášení byla ochrana krajinného rázu tohoto území s jeho významnými estetickými i biologickými hodnotami. Zvláště chráněná území - přírodní rezervace Průchodnice a Rudka, přírodní památky Skalky, Taramka (tato na katastrálním území Hvozdu), U nádrže (k.ú. Kladky) a Na Kozénku (k.ú. Dzbel) svědčí o kvalitě přírodního a krajinného prostředí. Kromě toho se park vyznačuje velkou druhovou pestrostí, na mnoha místech se vyskytují ohrožené a vzácné druhy rostlin a živočichů.

Území je v přiměřené míře ovlivněno činností člověka. Najdeme zde místa, která jsou výrazem tradičního způsobu hospodaření v zemědělství. Střídají se tady políčka, louky a pastviny oddělené mezemi a kamenicemi. Původní bukové porosty, které se nepodařilo převést na nestabilní smrkové nebo borové monokultury, jsou genetickým základem příštích lesních společenstev. Obce na Kladecku si zachovaly vrchovinný ráz, krajina není zasažena chatovou zástavbou.

Vlastní vyhláška přírodního parku vyžaduje koordinaci všech činností při respektování ekologických parametrů prostředí, především zachování čistoty vod, trvalých travních porostů na svazích, protierozních mezí, rozptýlené zeleně s filtrační, půdoochrannou, krajinnotvornou a větrolamnou funkcí včetně okrajů lesů zpevněných pásy křovin a břehových porostů.

Vyhláškou jsou stanovena pravidla pro výstavbu, zemědělství, lesní a vodní hospodářství a dopravu, pro veřejnost existuje platný návštěvní řád.

### **C3.2. Ochrana kulturních památek a archeologie**

U obce Březsko, která je připomínána od roku 1351 je nutno předpokládat, že pod současnou zástavbou mohou být s velkou pravděpodobností narušeny objekty a památky středověké a novověké. Pravěké nálezy na katastru známy nejsou. Lokalita je vyznačena v grafické části územního plánu (jedná se o kompletní zastavěné území Březska kromě místní části Michnov).

#### **C3.2.1. Kulturní památky**

Na katastrálním území se nenacházejí nemovitě kulturní památky. Ale i památky místního významu - kříže - drobné pietní architektury na památných místech obce, jakož i další hodnoty venkovské architektury, je nutné zachovat a chránit.

#### **C3.2.2. Archeologické lokality**

U místní části Suchdol, která je připomínána od roku 1379 je nutno předpokládat, že pod současnou zástavbou mohou být s velkou pravděpodobností narušeny objekty a památky středověké a novověké. Lokalita kompletního zastavěného území Suchdolu je vyznačena v grafické části ÚP. Další lokalitou je osada Jednov.

### **C3.3. Ochrana nerostných surovin**

Tyto plochy zasahují na katastr Březska jenom okrajově v jeho severní (výhradní ložiskový prostor a severozápadní části (prognózní ložiskové zdroje).

VLP - Ponikev-Vojtěchov, Ponikev I - cementářské korekční sialitické suroviny a vápence ostatní, dosud netěžené.

PLZ - Ponikev-Vojtěchov - cementářské korekční sialitické suroviny a vápence ostatní, dosud netěžené pod číslem zákresu na mapě 361.

Nové těžební prostory nejsou navrhovány

## **C4. Požadavky na tvorbu a ochranu životního prostředí**

### **C4.1. Ochrana ovzduší**

V Programu ke zlepšení kvality ovzduší Olomouckého kraje vydaným Nařízením OK z roku 2004, jehož cílem je dosažení a plnění imisních limitů pro zdraví, ekosystémy a vegetaci znečišťujících látek v ovzduší, nebylo Březsko zařazeno do oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší.

Hlavní zdroj znečištění ovzduší představují v současnosti zplodiny z motorových vozidel. Škodlivé účinky exhalátů autodopravy jsou globálně řešeny technickými prostředky.

V obci se nenachází střední zdroj znečištění.

Dalšími zdroji znečištění je prašnost z komunikací a ploch orné půdy. Proti prašnosti lze zvýšit podíl zeleně s ochrannou a izolační funkcí, z hlediska zemědělského družstva přehodnotit rostlinnou výrobu na plochách v těsném dotyku s obcí apod.

Nové objekty budou využívat pro vytápění zemní plyn, příp. alternativní paliva v tomu uzpůsobených tepelných zařízeních (jako nejkvalitnějším paliva s ohledem na kvalitu ovzduší). Technologická zařízení v nových podnikatelských nebo výrobních objektech budou po odsouhlasení orgánem ochrany ovzduší užívat nejšetrnější technologie s ohledem na ochranu ovzduší a životního prostředí jako celku.

V oblasti ochrany ovzduší bude dále postupováno v souladu s Nařízením Olomouckého kraje, kterým se vydává Program ke zlepšení kvality ovzduší Olomouckého kraje.

### **C4.2. Ochrana vod**

Zdrojem znečištění vod mohou být nečištěné odpadní vody. Březsko doposud nemá

vybudovanou kanalizaci s ČOV. Urychleně je třeba přistoupit k vybudování komplexní kanalizace a pak napojovat veškeré objekty na kanalizační systém. Dále je třeba zamezit ohrožení kvality podzemních vod ze zemědělské výroby. Pro údržbu toků ponechat nezastavěné manipulační pásy v š. 8 m u významného vodního toku a u ostatních min. 6m.

#### **C4.3. Protipovodňová ochrana**

Erozní činnosti vody je třeba zabránit prostřednictvím co největšího zadržování vod z dešťů v krajině. K tomu přispívá zatravnění pozemků a budování ÚSES, především biokoridorů a interakčních prvků.

Hrozbou pro obce jsou přívalové deště a následné splachy z polí.

#### **C4.4. Odpadové hospodářství, skládky**

V ÚP je respektována Koncepce odpadového hospodářství Olomouckého kraje, který ve své závazné části přináší přehled cílů pro období do roku 2013 a 2020.

Obec Březsko zajišťuje podmínky pro třídění odpadů a jejich odvoz prostřednictvím odborné firmy.

Je zajišťován pravidelný sběr a odvoz nebezpečného a rozměrného odpadu.

#### **C4.5. Ochrana proti nadměrnému hluku**

Pro ochranu proti hluku bude respektováno Nařízení vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (148/2006 Sb.).

Zatížení představuje především doprava. Obcí Březsko prochází komunikace II/373 z Brodku u Konice do Chudobína a III/37348 z Březska do Ponikve.

Zemědělská doprava bude vyčleněna mimo obec.

Pro nově navrhované obytné plochy při průjezdných úsecích silnic je navržen odstup od výše uvedených komunikací.

#### **C4.6. Ochrana půd**

Je součástí samostatné kapitoly.

### **C5. Požadavky vyplývající ze základních demografických, sociálních a ekonomických údajů obce a výhledů**

#### **C5.1. Obyvatelstvo**

Obyvatelstvo.

Následující údaje o obyvatelstvu, domech a bytech byly převzaty z údajů, zpracovaných Českým statistickým úřadem:

Velikost a počet obyvatel obce :

rok 1869	551 obyvatel
rok 1900	457 obyvatel
rok 1930	400 obyvatel
rok 1950	307 obyvatel
rok 1961	324 obyvatel
rok 1970	271 obyvatel
rok 1980	69 obyvatel
rok 1991	227 obyvatel
rok 2001	223 obyvatel
rok 2004	218 obyvatel
rok 2008	220 obyvatel

Zhodnocení :



S předpokladem snížení stěhování obyvatelstva z venkovských sídel do měst a s přihlédnutím k výhodné poloze Březsku vůči městečku Konice, lze uvažovat s počtem obyvatel v horizontu roku 2020 zhruba na současné úrovni možná i s nepatrným nárůstem počtu obyvatel.

V roce 2001 vyjíždělo za prací mimo obec 85% ekonomicky aktivních obyvatel (88 z celkového počtu 103), převážně do Konice, okresního města Prostějov, ale i Litovle apod. Obec má spojení hromadnou dopravou přes autobusové a železniční nádraží v Konici do okresního města Prostějov i mimo hranice okresu (Olomouc, Lutín apod.).

Hlavní pracovní příležitosti v místě jsou především ve středisku zemědělského obchodního družstva se sídlem v Ludmírově a v obecních službách.

V roce 2008 působilo v Březsku 43 podnikatelských subjektů. Živnostníci působí hlavně ve sféře klasických služeb a řemesel - autodíly, pneuservis, prodejna smíšeného zboží apod. Tato oblast a její struktura i potřeby se budou ve vývoji měnit v závislosti na soudobých potřebách a ekonomické efektivnosti.

#### Domovní a bytový fond

Kromě venkovského bydlení v rodinných domcích se na území obce nachází i jeden bytový dům se 4 bytovými jednotkami v majetku SBD Rozvoj Prostějov.

V roce 2001 bylo v obci celkem 114 bytů ve 104 domech, z toho 83 bytů obydlených v 73 obydlených domech

## **C5.2. hospodářské podmínky**

#### Průmyslová výroba, malovýroba a stavebnictví

Na území obce Březsko se nenachází žádný průmyslový výrobní podnik. Mimo několika řemeslnických provozoven a výrobních služeb soukromých podnikatelů umístěných v obytné zóně bude možno pro výrobu a skladování využívat po dohodě s majitelem stabilizované výrobní plochy - pozemky v areálu zemědělské farmy Březsko ZOD Ludmírov.

Podnikatelské subjekty.

Pneuservis Fiala - oprava pneumatik

#### Zemědělská výroba

Půdní fond území obce Březsko obhospodařuje převážně zemědělské družstvo Ludmírov, pěstují se převážně obiloviny a některé technické (řepka) či krmné plodiny, pěstování brambor a cukrovky je zde méně vhodné až nevhodné z hlediska agroekologických a technologických předpokladů pěstování.

Soukromě hospodařící zemědělci v Březsku nejsou. Zemědělská půda tvoří 316 ha plochy z toho: orná půda 292 ha, TTP 13 ha a zahrady 11 ha.

Živočišná zemědělská výroba se realizuje na březské farmě zemědělského obchodního družstva se sídlem v Ludmírově, chov zvířat je v současné době zaměřen na produkci salát.

#### Lesní hospodářství

Lesy v řešeném území se rozkládají na ploše 68 ha a spadají pod lesní správu lesů ČR. Technicko-hospodářskou činnost v lesích provádějí na základě požadavků lesní správy specializované firmy na základě schváleného hospodářského plánu. Ze strany vlastníků půdy požadavky na zalesnění v k.ú. nejsou.

## **C.6. Přehled a charakteristika vybraných ploch zastavitelného území a dalších vymezených ploch.**

### **C6.1. Plochy smíšené obytné**

Všechna plochy obytné jsou v Březsku zařazeny do ploch SO – SMÍŠENÉ OBYTNÉ

Rozvoj bytové výstavby a tím i obce bude záviset především na nabídce pozemků pro novou bytovou výstavbu. Možnosti budou limitovány majetkoprávními vztahy, podmiňujícími investicemi inženýrských sítí, dynamikou růstu ekonomických aktivit a v neposlední řadě i šetřením zemědělské půdy. Přednostně bude tedy pro výstavbu uvažováno se zastavěným územím obce, kde se výstavba rodinných domků bude řešit přestavbou nebo rekonstrukcí stávajícího bytového fondu, popřípadě novou výstavbou v zahradách.

Pro případnou rozsáhlejší výstavbu RD jsou v územním plánu navrženy plochy smíšené obytné mimo současně zastavěné území obce, a to takové, které logicky vyplývají z urbanistické struktury a kompozice a které mají optimální podmínky pro napojení na dopravně technickou infrastrukturu.

Návrh:

Lokalita SO1 - (pole p.č. 72/1 vklíněné do intravilánu, dřívější propojení s extravilánem bylo přerušeno výstavbou nového rodinného domku na p.č. 878 - výstavba již byla jedním domkem zahájena. Pro tuto lokalitu by bylo velmi vhodné nechat v rámci obnovy vesnice zpracovat urbanistickou studii zástavby (možno přibrat ještě se souhlasem majitele i zahrady č.p. 68/1 a 68/4)

Lokalita SO2 - (Michnov) - mimo zastavěné území obce jako prodloužení jednostranného uličního profilu zástavby, na žádost obce, která chce plně využít možnosti snadného protažení dopravní obsluhy i přivedených inženýrských sítí.

Lokalita SO3 – (Michnov) - mimo zastavěné území obce jako dotvoření oboustranného obestavění uličního profilu mezi Michnovem a Březskem.

Lokalita SO4 – (Michnov) - mimo zastavěné území obce jako pokračování obestavění místní komunikace.

Lokalita SO5 – (Michnov) – drobné rozšíření zastavěného území

Lokalita SO6 - plocha naproti farmy s napojením na stávající technickou infrastrukturu

Tabulka rozvojových ploch pro bydlení

lokalita	počet RD	počet bytů	počet obyvatel
SO1	8	8	28
SO2	3	3	10
SO3	3	3	10
SO4	6	6	19
SO5	1	1	3
SO6	1	1	3
max.nárůst celkem (do r.2020)	22	22	70

Tabulka navrhovaného počtu obyvatel a bytů

Obec	současný počet BJ	max.počet BJ r. 2020	současný počet obyvatel	max.počet obyvatel r.2020
Březsko	104	125	223	293

## C6.2. Plochy občanské vybavenosti

Občanská vybavenost se v podobě základní vybavenosti soustřeďuje v centru obce.

### Veřejná vybavenost



Plochy - VEŘEJNÁ VYBAVENOST. Tu představuje v Březsku hasičská zbrojnice s obecním úřadem a knihovnou, kaple a kulturní, klubové a restaurační zařízení.

### **Komerční vybavenost**

Je zastoupena prodejnou smíšeného zboží v ploše – KOMERČNÍ VYBAVENOST.

### **Tělovýchova a sport**

Obsahuje stávající sportovní zařízení při cestě do Konice a je zahrnuto do ploch občanské vybavenosti – TĚLOVÝCHOVA A SPORT.

Návrh:

Nově nejsou v Březsku navrhovány plochy občanské vybavenosti.

### **C6.3. Plochy veřejných prostranství**

Veřejná prostranství tvoří návsi, uliční prostory v zastavěném území přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví. Součástí prostranství jsou veřejná zeleň, parky, chodníky a jsou prostorem pro realizaci technické infrastruktury. Chodníky jsou stabilizované. Funkční plocha – VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ.

Návrh

Nová veřejná prostranství vzniknou v závislosti na řešení přístupových komunikací k lokalitám a v rámci těchto lokalit. V centru obce se navrhuje rozšíření veřejných prostranství v blízkosti dětského hřiště.

### **C6.5. Plochy dopravní infrastruktury**

Plochy DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY tvoří plochy silniční dopravy – silnice mimo zastavěné území.

Návrh

Nové plochy dopravní infrastruktury nejsou navrhovány.

### **C6.6. Plochy technické infrastruktury**

V řešeném území jsou PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY zastoupeny plochami vodojemu a trafostanic. Technická infrastruktura (vedení elektro, plyn, voda, trafostanice, vodojemy apod.) je vymezena zákresem v rámci ostatních ploch.

Návrh

Územní plán navrhuje novou plochy technické infrastruktury pro plochu ČOV, liniové prvky technické infrastruktury popř. trafostanice, čerpací stanice apod. jsou zakresleny (významnější) a jsou součástí ostatních vymezených funkčních ploch.

### **C6.7. Plochy výroby a skladování**

Jedná se o plochy VÝROBA A SKLADOVÁNÍ.

Tyto plochy představuje areál zemědělské farmy firmy ZD Ludmírov.

Návrh

Nové plochy se nenavrhují.

### **C6.8. Plochy smíšené výrobní**

Samostatně bývají vymezeny PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ. Jedná se o plochy, kdy není účelné je zařazovat do samostatné funkce. Takovéto plochy na řešeném území nejsou uvedeny.

Návrh

Nově jsou navrženy následující plochy.

Lokalita SV1 – plocha pro podnikání naproti farmě

Lokalita SV2 – plocha pro spec.chov

Lokalita SV3 – plocha pro spec.chov.

### **C6.9. Plochy vodní a vodohospodářské**

Jsou vymezeny VODNÍ PLOCHY A TOKY. Plochy vodních toků a vodních nádrží. Zahrnují koryta vodních toků, hráze vodních ploch včetně doprovodné zeleně.

Návrh

Nové vodní plochy nejsou navrhovány.

### **C6.10. Plochy zemědělské**

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ tvoří všechny plochy zemědělského půdního fondu, pokud nejsou zařazeny do jiné funkční plochy (např. zahrady v zastavěném území v plochách obytných). Převažuje zemědělské využívání. Součástí jsou stavby, zařízení a opatření pro zemědělství.

Návrh

Nové plochy nejsou navrhovány

### **C6.11. Plochy lesní**

PLOCHY LESNÍ jsou tvořeny plochami PUPFL – pozemky určenými k plnění funkcí lesa. Součástí jsou stavby a zařízení lesního hospodářství. Hospodaření v lesích se řídí LHP.

Návrh

Nové plochy nejsou navrhovány

### **C6.12. Plochy přírodní**

PLOCHY PŘÍRODNÍ jsou vymezené za účelem ochrany krajiny. Součástí jsou pozemky kostry ÚSES a chráněných území.

Návrh

Nově jsou navrhovány plochy tvořící návrhovou část kostry ÚSES..

### **C6.13. Plochy smíšené nezastavěného území**

PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ jsou plochy v krajině bez rozlišení převažujícího způsobu využití. Jedná se o ZPF, PUPFL, vodní a vodohospodářské plochy, pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů.

Návrh

Nově jsou tyto plochy dále samostatně navrhovány.

## **C7. Návrh koncepce dopravní infrastruktury, technické infrastruktury**

### **C7.1. návrh koncepce dopravy**

#### 1. Úvod – základní komunikační systémy

Dotčeným katastrálním územím obce Březsko procházejí v současnosti tyto silnice:

II/373

Brodek u Konice - Chudobín

### III/37348 Březsko - Vysoká

Železniční doprava se v území nevyskytuje. Nejbližší železniční zastávka je v Konici cca 2,5 km.

## 2. Návrh

### 2.1. Doprava silniční

2.1.1. Návrh řešení komunikačního systému, vazba na nadřazenou silniční síť a místní komunikační systém.

Dopravní osou území je průjezdní úsek silnice II/373, procházející od severu k jihu. Mimo dopravního spojení obce se spádovým centrem oblasti Konicí současně umožňuje i přímou dopravní obsluhu části zástavby obce. Tato výrazná obslužná funkce převažuje nad dopravní funkcí komunikace, jejíž tranzitní zatížení je minimální.

Silnice III/37348 se připojuje na II/373 v severním okraji obce.

Silniční síť je v území stabilizována.

Místní systém je mimo průjezdní úsek silnice II/373 tvořen dalšími místními komunikacemi rozdílného dopravního významu. Tyto komunikace budou především upravovány ve stávajících polohách ve smyslu uvedených kategorií. Navržené úseky vážou na rozvojové plochy. Podrobně je rozdělení stávajících a navrhovaných úseků včetně zatřídění do funkčních tříd řešeno v grafické části.

### 2.1.2. Kategorizace silniční sítě a místních komunikací

Dle kategorizace silniční sítě jsou úpravy úseků mimo současně zastavěné území v řešeném území sledovány v těchto kategoriích :

II/373 S 7,5/60

III/37348 S 7,5/60

V průtahu obcí budou silnice zatříděny do f.s. B a předpokládaná kategorie je v souladu s ČSN 73 6110 MO2k -/6,5/40, MO2k -/6,5/50.

Trasy průtahů silnic jsou v obci stabilizované a nepředpokládá se jejich zásadní směrová úprava. Na silnicích v obci doporučujeme úpravy v příčném řezu uličního profilu, jež zajistí vyšší bezpečnost chodcům, cyklistům a budou stimulovat řidiče k bezpečnějšímu chování na silnicích v obci. Jedná se o provedení úprav v souladu s ČSN 73 6110 a TP131, TP132, TP 145.

Doporučujeme úpravy jednak na vjezdu do zastavěného území, jež přinutí řidiče k snížení rychlosti a ke zvýšení pozornosti ( směrové vychýlení vjezdového jízdního pruhu, zúžení jízdních pruhů, optické a psychologické zúžení komunikace,..). Uvnitř obce jsou průtahy silnic o rekonstrukci.

Místní komunikace ostatní jsou zařazeny do dopravní kostry jako obslužné f.s. C, lze je zařadit, resp. upravit do kategorie MO2 5,5/30, případně MO2 7,0/30. Uvažovaná úprava přinese zklidnění a zvýšení bezpečnosti dopravy pro všechny účastníky provozu.

MO2-/ 7/30,40

MO2k -/7,5/40

MO2-/5,5/30

V souborech nízkopodlažní obytné zástavby je možno další méně důležité MK zařadit do f.s. D1. Jedná se většinou o komunikace se smíšeným provozem, jež po doplnění technických opatření v souladu s TP 103 a ČSN 73 6110 (výhyben, minimálního pásu pro pěší provoz, rychlostní prahy, stavební úpravy na vjezdu a DZ vjezdu) lze zařadit do f.ř. D1, jako komunikace zklidněné (obytná zóna, obytná ulice). Na stávající síť budou připojeny úseky nově navržených větví, jež souvisí s nově navrhovanou výstavbou, případně využitím území. Při jejich návrzích je nutno v plné míře respektovat ČSN 73 6110, TP 132 a TP 103.

Navrhované komunikace budou umožňovat i v případě parkování vozidel průjezd vozidel hasičského sboru.

### 2.1.3. Zatížení silniční sítě

Zatížení komunikací odpovídá funkčnímu charakteru silnic. Na území obce se nenacházejí žádné výrobní podniky či jiné areály, jež by zvyšovaly nadměrně dopravní zatížení.

### 2.1.4. Ochranná pásma - stavební čáry

Podél silničních komunikací budou respektována ochranná pásma mimo současně zastavěné území v těchto vzdálenostech od osy komunikací :

15,0 m od osy silnice II. a III.tř.

V současně zastavěném území je nutno respektovat především uliční čáry v případech dostaveb.

Při stavební činnosti je třeba dále respektovat hluková hygienická pásma.

Hodnoty hlukového zatížení silniční dopravou mohou být stanoveny na základě intenzity dopravy, zjištěné sčítáním nebo modelováním dopravy. Při posuzování hlukových poměrů bude postupováno ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb. a navazujícího Nařízení vlády č.148 /2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Nejvyšší přípustné hladiny hluku v chráněném venkovním prostoru budou uvažovány jako součet základní hladiny hluku a příslušné korekce.

**Základní hladina hluku :  $L_{Aeq,T} = 50 \text{ dB(A)}$**

**Nejvyšší přípustná hladina hluku :  $A = L_{Aeq,T} + \text{korekce}$**

Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru.

Způsob využití území	Korekce dB			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají.

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce  $-10\text{dB}$  s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce  $-5\text{dB}$ .

1) Použije se pro hluk z veřejné produkce hudby, hluk z provozu služeb a dalších zdrojů hluku, s výjimkou letišť, pozemních komunikací, nejde-li o účelové komunikace, a dále s výjimkou drah, nejde-li o železniční stanice zajišťující vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.

2) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách.

3) Použije se pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.

4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, kdy starou zátěží se rozumí stav hlučnosti působený dopravou na pozemních komunikacích a drahách, který v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru vznikl do 31.prosince 2000. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, výměně kolejového svršku, popřípadě rozšíření vozovky při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy.

V námi řešeném území jsou limitní hodnoty pro obytnou zástavbu 55 dB ve dne a 45 dB v noci.

Dále bude nutno respektovat ČSN 736102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ z hlediska rozhledových polí v prostorách křižovatek.

#### 2.1.5. Doprava klidová

Při zpracování územní dokumentace je nutno ve smyslu ČSN 73 6110 uvažovat pro uspokojování potřeb obyvatelstva při parkování a garážování u všech potenciálních zdrojů dopravy parkovací a odstavná stání a to pro stupeň automobilizace 1:2,5.

Předpokládáme, že nárůst počtu motorových vozidel bude **plně pokryt vznikem nových odstavných stání v rámci soukromých pozemků a nových staveb**. Se stavbou jakékoliv občanské vybavenosti je třeba zajistit zároveň i výstavbu potřebného množství parkovacích stání dle ČSN 73 6110. ÚPD předpokládá vybudování parkovišť na veřejných plochách v množství, které je technicky pro každou lokalitu únosné, ke zlepšení stávajícího stavu, případně jako rezervu.

Na průtazích silnic po úpravě příčného profilu lze ve většině případů uvažovat se zastavovacími, resp parkovacími pruhy. Pro zařízení obč. vybavenosti a turistického ruchu, je třeba pamatovat na rezervy v parkování z důvodů atraktivnosti.

Při zřizování parkovacích stání je třeba respektovat rovněž vyhl. 369/2001 o obecných technických požadavcích zabezpečujících užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace.

#### 2.1.6. Hromadná silniční doprava

Hromadná doprava osob je zajišťována linkovými autobusy. V současné době je území obsluženo linkami, které mají v obci obousměrné zastávky. V mapovém podkladě jsou zakresleny s vyznačením maximální docházkové vzdálenosti dle ČSN 73 6110 (500 m). Zastávky MHD jsou řešeny v uspořádání na zvláštních pruzích mimo průjezdný profil komunikací s nástupišti a pěším napojením v souladu s ČSN 73 6425-1 Autabusové, trolejbusové a tramvajové zastávky a s vyhl. 369/2001 Sb (bezbarierové úpravy).

#### 2.1.7. Ostatní dopravní plochy a zařízení

V řešeném území se samostatné dopravní plochy a zařízení neuvažují. Do této skupiny lze zařadit čerpadla pohonných hmot, manipulační plochy a rozptylové plochy. Plocha pro čerpací stanici pohonných hmot není navrhována v katastru obce. Manipulační plochy vznikly u průmyslových a zemědělských podniků. Rozptylové plochy jsou situovány v místech větší koncentrace pěších, jedná se zejména o plochy v centrální části obce.

### 2.2. Ostatní druhy dopravy

#### 2.2.1. Doprava železniční

Zájmy Českých drah se územím Březska nedotýkají.

#### 2.2.2. Doprava vodní

Nevyskytuje se.

### 2.2.3. Doprava zemědělská

Zemědělská doprava probíhá dnes zčásti po samostatných zemědělských komunikacích, zčásti též po místních komunikacích, po státních silnicích. Vzhledem ke stupni zemědělského využívání není zemědělská doprava zásadně významným dopravním problémem. Trasy zemědělské i lesní dopravy jsou zaznačené v mapové části.

### 2.4. Doprava pěší a cyklistická

Významnější trasy pěší a cyklistické dopravy, územně nevázané na místní komunikace se v obci nenacházejí. Otázka pěší dopravy bude řešena dobudováním chodníků mezi zastavěnými částmi podél zatíženějších komunikací zejména průjezdní úsek II/373.

### 2.5 Účelové komunikace.

Účelové komunikace v k.ú. obce slouží zejména zemědělské dopravě. Řešení tras ÚK v návrhu vychází z rozložení pozemků zemědělské výroby a stávajících zemědělských cest. Trasy účelových komunikací budou navrženy v souladu s ČSN 73 6109. Kategorie hlavních polních cest se předpokládá P6/30, resp. P4/30 u méně zatížených.

## 3. Závěr

Dopravní problematika obce není složitá a její řešení je vázáno na úpravu stávajících dopravních závad.

## **C7.2. návrh koncepce technické infrastruktury**

### **C7.2.1 Vodní hospodářství**

#### **Popis stávajících poměrů**

Obec má vybudovaný veřejný vodovod, který je součástí skupinového vodovodu Konice. Hlavním zdrojem vody je jímací území Hvozd s vydatností zdrojů  $19,6 \text{ l/s}^{-1}$ . Voda z ČS Hvozd je dopravována výtlačným řadem LT DN 150, délky 2 730 m do VDJ Ponikev  $1 \times 250 \text{ m}^3$ , max.hl. 550,62 m.n.m. odkud je gravitací přivedena voda přívodním řadem LT DN 150, celkové délky 2 240 m do VDJ Konice DTP  $250 \text{ m}^3$ , max.hl. 468,00 m n.m. Na tento příváděcí řad, který slouží současně jako zásobovací řad je napojena rozvodná síť v obci. Rozvodná vodovodní síť vybudovaná z LT DN 80 – 150 je částečně zaokrouhovaná a je zásobena v jednom tlakovém pásmu.

Celková délka rozvodné sítě v obci je 2 726 m. Je na ni vybudováno 109 domovních vodovodních přípojek, na které je napojeno téměř 100 % trvale bydlících obyvatel. Provozní tlak v síti se pohybuje v rozmezí  $H = 26 - 41 \text{ m}$ .

Vodovodní systém obce je vybudován i pro požární účely, přesto je vybudována samostatná požární nádrž, která je zásobována z vlastních vodních zdrojů (dešťová voda apod.).

Jižní část katastrálního území obce Březsko leží v ochranném pásmu 2.stupně vodního zdroje Smržice a severovýchodní část se nachází v ochranném pásmu 2.stupně vodního zdroje Litovel. Litovelské pásmo ještě navíc překrývá na severu ochranné pásmo 2.stupně vodního zdroje Ludmírov - viz grafická část územního plánu.

#### **Koncepce zásobování vodou**

Stávající systém zásobování obce Březsko pitnou vodou ze skupinového vodovodu Hvozď - Konice zůstane zachován i ve výhledu. Objekty bytové zástavby a občanské vybavenosti budou i nadále zásobeny z veřejné vodovodní sítě, do které je pitná voda dodávána z vyrovnávacího vodojemu Ponikev max.hl. 550,62 m.n.m mezi obcemi Ponikev a Březsko.

Návrhové lokality SO1 a SO3 pro výstavbu rodinných domů budou zásobeny ze stávající veřejné vodovodní sítě, návrhové lokality SO2 a SO4 i plochy pro podnikání SV1 a SV2 budou zásobeny pitnou vodou z nových rozvodů veřejného vodovodu napojených na stávající rozvody vody. Nové vodovodní řady jsou navrženy v dimenzi DN 80 a jsou určeny k dodávce nejen pitné ale i požární vody (doporučujeme budování hydrantů).

Výpočet spotřeby vody pro výhledový nárůst obyvatel:

počet obyvatel	293 obyvatel
denní spotřeba vody 293 ob x 0,15 m <sup>3</sup> /ob.d <sup>-1</sup> (se zahrnutou obč. vybaveností)	43,95 m <sup>3</sup> /d
maximální spotřeba denní 1,50 x 43,95	65,93 m <sup>3</sup> /d
hodinový odtok	2,75 m <sup>3</sup> /h = 0,76 l/s
maximální hodinový odtok 2,75 x 1,8	4,95 m <sup>3</sup> /h = 1,38 l/s

### **C7.2.1.2. Odkanalizování a čištění odpadních vod**

#### **Stávající stav**

V obci Březsko je vybudována kanalizační síť z betonových a železobetonových trub DN 300, 400, 600. Všechny uliční stoky jsou zaústěny do zaklenutého potoka v profilu DN1000 - 1200, který je možno s ohledem na malé povodí považovat za hlavní kanalizační sběrač. Jenž je ukončen výustí do dolního biologického rybníka za dešťovým oddělovačem, ze kterého odtékají splaškové vody do dvou tříkomorových biologických septiků Sm 10 rozměrů 2,0 x 7,2 x 10,2 m s celkovým objemem 293 m<sup>3</sup>. Odpadní potrubí ze septiku je vyústěno vedle odpadu z dešťového oddělovače do biologického rybníka.

Odkloněná část Michnova není zatím na kanalizaci napojena, splaškové OV jsou svedeny do jímek na vyvážení.

Zemědělské družstvo má vlastní kanalizaci a zařízení k likvidaci odpadních vod.

Výpočet dešťových vod, posouzení kapacity hlavního sběrače

Odvodněná plocha obce bez objektů ZD a části Michnova, která je odkloněna od povodí sběrače:

- současně zastavěné území	4,28 ha
- mimo současně zastavěné území	145,00 ha
Odtokové množství při intenzitě 15 min. deště	130,00 l/s/ha
4,28 x 0,25 x 130	139,00 l/s
145 x 0,10 x 130	1885,00 l/s
Celkový odtok stokovou sítí	2024,00 l/s
Hlavní sběrač má dostatečnou kapacitu	3800,00 l/s
K převedení 15 min. deště o intenzitě 130l/s/ha	

#### **Návrh kanalizace**

PRVKOK (Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje) neuvažuje se změnou ve způsobu likvidace odpadních vod v Obci Březsko. Vzhledem k nízké účinnosti čistícího efektu septiku je v územním plánu uvažováno s intenzifikací čištění odpadních vod

vybudováním mechanicko biologické čistírny odpadních vod osazené do upravené konstrukce stávajícího septiku.

Biologická ČOV je navržena pro kapacitu 293 EO. Předpokládá se ČOV sestávající ze strojně stíraných česlí, vertikálního lapače písku, aktivační nádrže s úplným biologickým čištěním, nitrifikací a stabilizací kalu. S ohledem na nadmořskou výšku a klimatické poměry oblasti bude nutno ČOV umístit v kryté budově s připojením na místní rozvod elektrické energie. Likvidace stabilizovaného kalu z ČOV se předpokládá na zemědělských pozemcích.

Kanalizační systém v obci zůstane zachován. Navíc bude nutno do stokové sítě Březsko umožnit přítok odpadní vody z části Michnov.

V Michnově (včetně rozvojových ploch pro bytovou výstavbu B3 a B4) je nutno dobudovat splaškovou kanalizační síť v celkové délce 550 m s čerpací stanicí a výtlačným potrubím v délce 300 m. Výškový rozdíl mezi čerpací stanicí a vyústěním výtlačného potrubí do stávající kanalizace je cca 5 m. Na stávající stokové síti je nutno ověřit funkci dešťového oddělovače, ze kterého by do ČOV nemělo odtékat více než 6 l/s. Rozvojová plocha B1 bude napojena na stávající stokovou síť v obci, zbylé návrhové plochy B2, P1 a P2 budou napojeny na nové úseky kanalizace, přičemž dešťové vody budou svedeny v maxim. možné míře do zásaku.

Pro všechna vodohospodářská zařízení, tj. zejména kanalizaci, ČOV, rybník, je nutno vypracovat provozní řád a doplnit projektovou dokumentaci.

### Výpočet množství odpadní vod, produkce znečištění

		2006	2020
Počet trvale bydlících obyvatel napojených na kanalizaci	obyvatelé	180	293
Počet trvale bydlících obyvatel napojených na ČOV	obyvatelé	180	293
Produkce odpadních vod	m <sup>3</sup> /d	24,86	40,43
BSK <sub>5</sub>	kg/d	14	17,58
NL	kg/d	12	16,12
CHSK <sub>cr</sub>	kg/d	27	35,16

#### C7.2.1.3. Vodní toky a plochy

Celé území obce spadá do povodí řeky Moravy prostřednictvím vodoteče III. řádu Romže. Obec Březsko je situována v povodí bezejmenného potoka, s prameništěm 500 m SSV od obce. Povodí potoka má, při jeho odtoku z obce, rozlohu 1,5 km<sup>2</sup> a je převážně nezalesněné. V povodí potoka jsou situovány horní a dolní rybník, umístěné přímo v obci. První s rozlohou 660 m<sup>2</sup>, druhý dolní, který slouží jako rybník biologický, má rozlohu 6500 m<sup>2</sup>. Oba rybníky mohou sloužit i jako požární nádrž. Z dolního rybníka odtéká potok v zalesněném území o velkém spádu na SZ okraj města Konic, kde je zaústěn do místní kanalizace.

Údaje o potoce v místě výtoku z dolního rybníka :

$$Q_{\min} = 0,3 \text{ l/s}$$

$$Q_a = 6,4 \text{ l/s}$$

$$Q_{100} = 7,0 \text{ l/s}$$

Údaje o recipientu - říčce Romži v profilu nad Konicí :

$$\text{Plocha povodí} = 14 \text{ km}^2$$

$$Q_{\min} = 3 \text{ l/s}$$



V povodí Romže se nacházejí obce Dzbel, Jesenec a Ladín.

Dolní rybník pod obcí Březsko má plocha 6500 m<sup>2</sup>, objem vody 11000 m<sup>3</sup>. Rybník je vybaven bezpečnostním přepadem se skluzem provedeným z betonových panelů. Přepad ani skluz nejeví známky většího poškození, ačkoliv je jeho konstrukce z hlediska provedení jako vodohospodářské stavby nevhodná a pro převedení Q<sub>100</sub> nedostatečná. Výpusť z rybníka požerákového provedení je zaústěna do spodní části skluzu.

Propojení horního a dolního rybníka je provedeno z železobetonových trub DN 1000 v horní části a DN 1200 v dolní části, které slouží zároveň jako kmenová kanalizační stoka, na níž je vybudován dešťový oddělovač.

Čistota všech vodních toků i nádrží je ovlivněna vypouštěním odpadních vod přes septiky a žumpy do obecní kanalizace, ale i do vodotečí přímo a současně nedostatečným čištěním odpadních vod z obecní kanalizace ve stávajícím septiku. Prvořadým úkolem je proto odstranění zdrojů znečištění a vrácení původního charakteru vodním plochám a jejich významu v krajině.

## **C7.2.2 Energetika a spoje**

### **C7.2.2.1. Elektrická energie**

#### **Nadřazené soustavy a výroby**

Řešené území zahrnuje obec Březsko.

V řešeném území nejsou vybudovány žádné výroby elektrické energie, které zajišťují dodávku do rozvodných sítí distribuční popř. nadřazené soustavy.

Nadřazené soustavy

- dvojitě vedení VN - 22 kV č. 780,46 z rozvodny 110kV Konice
- VN - 22kV č. 79.

#### **Zásobování obce**

Odběr elektrické energie v řešeném území je v současné době zajišťován z trafostanic

:

označení	typ	osazení	max. velikost
TS Březsko 1 U rybníka	sloupová	160 kVA	400 kVA
TS Březsko 2 U ZD	BTS - 4 sloupová	250 kVA	400 kVA
TS Březsko 3 SM Ochoz	EZV	160 kVA	160 kVA
<b>c e l k e m</b>		<b>570 kVA</b>	<b>960 kVA</b>

Z uvedených trafostanic jsou napájeny :

TS 1,3 - občanská vybavenost

TS 2 - U ZD - napájí areál ZD - rezerva pro podnikání

Napájecí vedení VN 22 kV :

- přívodní vedení - dvojitě vedení AIFe 3x70 - na spol. příhradových stožárech
- VN č.79 - směr na Hartinkov - příhrad. stožáry + beton. stožáry
- odbočky k trafostanicím AIFe 3x42/7 až 3x70.

Distribuční síť NN

v dané oblasti je řešena venkovním vedením - vodičem AIFe 3x50+35, 4x70 vedeným po podpěrných sloupech a ocel. nástřešnicích .

Veřejné osvětlení je vedeno venkovním vedením po sloupech sítě NN.

Údržbu zajišťuje Město Konice.

Ovládání v rozvaděči RVO čidlem dle hladiny osvětlení.

Stožáry ocelové - podél hlavní komunikace, doplněné parkovými stožáry a nástěn. svítidly. Osazení zdrojů - RVL, SHC - 250W, 125W. Při rekonstrukci nahradit novými typy svítidel s nižší energetickou spotřebou.

Na úspory elektrické energie možnost poskytnutí výhodného úvěru pro realizaci.

## **Ochranná pásma vedení a trafostanic**

Ochranná pásma vedení a trafostanic jsou stanovena zákonem č.458/2000 sbírky. Tento zákon také stanoví činnosti, které je zakázáno v ochranném pásmu provádět. Výjimky z ochranných pásem může udělit pouze provozovatel příslušné přenosové nebo rozvodné soustavy.

### **Venkovní vedení VVN 400 kV**

Venkovní vedení VVN 400 kV – 30 (25) m na každou stranu od krajního vodiče

### **Venkovní vedení nad 35 kV do 110 kV včetně**

Venkovní vedení VVN 110 kV mají stanoveno ochranné pásmo na 15 (12) m na každou stranu od krajního vodiče.

### **Venkovní vedení napětí nad 1 kV do 35 kV včetně**

Pro vodiče bez izolace 7 (10) m

Pro vodiče se základní izolací 2 (--) m

Pro závěsná kabelová vedení 1 (--) m

### **Kabelová vedení VN do 110 kV, NN a telefon )**

Kabelová vedení mají stanoveno ochranné pásmo na 1 (1) m od vnějšího povrchu kabelu (od krajního kabelu, je-li uloženo více kabelů ve společné trase ).

### **Elektrické stanice ( transformovny )**

Stožárové transformovny s převodem napětí z úrovně větší než 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí mají stanoveno ochranné pásmo na 7 (20/30) m od konstrukce stanice

Kompaktní a zděné transformovny s převodem napětí z úrovně větší než 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí mají stanoveno ochranné pásmo na 2 (20/30) m od konstrukce stanice.

### **Venkovní vedení NN 0,4 kV**

Venkovní vedení NN nemá stanoveno ochranné pásmo ve smyslu zákona č.458/2000 Sb. Minimální vzdálenosti, které musí být od vedení NN dodrženy jsou stanoveny v ČSN 33 2000.

Pozn. Ochranná pásma dle zákona 458/2000 Sb. platí pouze pro vedení a transformovny vybudovaná po nabytí platnosti tohoto zákona. Pro vedení a zařízení z dřívější doby platí ochranná pásma podle zákona 79/57 případně 222/94. Ochranná pásma podle předchozích zákonů jsou uvedena v závorkách. Podle tohoto výkladu jsou ochranná pásma kreslena i v grafické části.

Podrobný popis prací a činností v ochranných pásmech a v blízkosti ochranných pásem je stanoven zákoně č.458/2000 Sb.

## **Možnosti využití stávajících zdrojů a sítí pro novou výstavbu**

Pro stanovení potřeby elektrické energie uvedené lokality bylo použito :

- počty bytů dle údajů z r. 2001

- předpokládaný stupeň elektrizace bytů dle ČSN 332310 - stupeň "A" - 7 kW.

Tabulka odběru elektrické energie

obec	stávající výstavba	nová výstavba	celkem
------	-----------------------	------------------	--------

	(kW)	(kW)	(kW )
Březsko	290	30	320

Z přehledné tabulky výkonů trafostanic vyplývá, že navýšení výkonu lze dosáhnout výměnou trafostanic.

### **C7.2.2.2. Spoje a telekomunikační zařízení**

Řešené území je začleněno pod UTO Prostějov.

Stav sítí :

- nově metalický kabel přiveden do středu obce, dále rozvody vrchním vedením - zavěšené kabely na podpěrných sloupech. Neuvažuje se s pokládkou optických kabelů (souběžně s metal. kabelem byla položena ochran. trubka pro dodatečné vtažení optického kabelu).

V zájmovém území se nenacházejí kabely ve správě Provozu přenosové techniky Brno.

Distribuce televizního signálu pro obec je zajišťována TV vysílači :

- Jeseník-Praděd pracujícím na 36.k (ČT1), 50.k.(ČT2) a 53.k.(NOVA)
- Brno-Kojál pracujícím na 9.k.(NOVA), 29.k.(ČT1) a 46.k.(ČT2).

Kvalita signálu dobrá.

Z VKV vysílačů je možno přijímat celostátní stanice šířené z vysílače KOJÁL :

- 95,1 MHz - Radiožurnál
- 102 MHz - Vltava
- 106,5 MHz - Regina
- 104,5 - radio F1
- 87,6 MHz - radio Impuls.

Oblastní vysílání :

- 95,6 MHz - radio Apolo
- 97,1 MHz - radio Rubi.

Kvalita signálu je dána místními podmínkami.

Místní rozhlas - rozhlasová ústředna je umístěna na Obecním úřadě v Březsku.

Rozvody provedeny venkovním vedením.

Vlastní zařízení - rozhlasová ústředna, reproduktory již nevyhovuje současným požadavkům, byla by vhodná modernizace.

Majitelem místního rozhlasu je obec, která zajišťuje správu a údržbu.

Rozhlas po drátě v daném území není a s jeho zavedením se neuvažuje.

Sdělovací a zabezpečovací zařízení ČD se v dané lokalitě nenachází.

Z výše uvedených skutečností vyplývá, že v dané lokalitě se služby telekomunikací zlepšily, takže bude možno uspokojit požadavky obyvatel obce Březsko.

### **C7.2.2.3 Plynofikace**

#### **Současný stav**

Obec Březsko je v současné době plně plynofikovaná. Celý STL plynovodní systém je zásobován zemním plynem ze dvou regulačních stanic, a to VTL/STL Konice s kapacitou 5000 m<sup>3</sup>/hod a VTL/STL Pěnčín s kapacitou 2000 m<sup>3</sup>/hod vzájemně propojených STL propojovacími plynovody.

STL propojovací plynovod PE 100 vedený z Konice do Ponikve při průchodu obcí Březsko umožňuje přímé napojení rodinných domů STL přípojkami a dále pak napojení

samostatných větví PE 63, které doplňují hlavní plynovodní řadu a umožňují zásobení ostatních rodinných domů v obci zemním plynem mimo jeho dosah.

STL místní síť po obci je provedena v tlakové hladině 0,3 (0,4) MPa s doregulací tlaku u odběratelů pomocí domovních regulátorů.

Z obce Březsko pokračuje propojovací plynovod do obce Ponikev v dimenzi PE 160.

### **Návrh rozšíření plynofikace**

Návrhové lokality v Březsku budou zásobeny zemním plynem novými úseky plynovodů PE63 napojenými na stávající distribuční síť obce, pouze lokalita B3 bude zásobena ze stávající plynovodní sítě.

Pro rodinné domy je uvažováno s nárůstem plynu v množství 1,5m<sup>3</sup>/hod/1RD, 3 300 m<sup>3</sup>/rok/1RD. Výhledový nárůst potřeby zemního plynu v množství 30m<sup>3</sup>/hod a 66000 m<sup>3</sup>/rok bude pokryt ze stávající VTL/STL Konice a VTL/STL Pěččín..

### **Ochranné pásmo plynovodu**

Plynárenská zařízení jsou chráněna dle zákona č. 458/2000 Sb. ochrannými pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu.

Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od jeho půdorysu.

Ochranná pásma u STL plynovodů činí:

- a) u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce, 1 m na obě strany od půdorysu,
- b) u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu.

### **C8. Návrh řešení požadavků civilní obrany**

Tato část se zabývá úkrytem civilního obyvatelstva. V následující tabulce jsou vyčísleny plochy potřebné pro ukrytí vyplývající z nárůstu počtu obyvatel do r. 2020.

Nárůst obyvatelstva je vztažen k současným údajům o počtu 223 obyvatel. Počet obyvatel obce v roce 2020 je možno uvažovat max. 293 obyvatel. Pro tento počet je třeba zajistit potřebné prostory pro ukrytí a to zajištěním možností ukrytí ve sklepních prostorách stávajících obytných budov, zahradních chat a objektů občanské vybavenosti a rovněž v prostorách navrhovaných objektů.

Nárůst počtu obyvatel v návrhovém období proti dnešku může činit max. cca 70 osob. Z toho vyplývá nárůst plochy pro ukrytí (dle tabulky) 105 m<sup>2</sup>. Obecní úřad zhodnotí tuto bilanci a bude i formou doporučení akceptovat zařazení těchto prostor do projektové dokumentace vyšších stupňů u navrhovaných objektů. Při výstavbě rodinných domů dá doporučení provádět stavby s podsklepením s možností využití těchto prostor pro ukrytí obyvatelstva. Navržené lokality jsou popsány v jiné části zprávy.

Při číselném bilancování ploch potřebných pro ukrytí se uvažuje s potřebnou plochou 1,5m<sup>2</sup>/osobu.

základní sídelní plocha	počet obyvatel v r.2001	max.nárůst počtu obyvatel do r.2020	plocha pro ukrytí (m <sup>2</sup> )	max.počet obyvatel celkem v r.2020	max. plocha pro ukrytí celkem (m <sup>2</sup> )
Březsko	223	70	70x1,5=105	293	293x1,5=439,5

#### **a. ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní:**

Obec Březsko je situována v povodí bezejmenného potoka, s prameništěm 500 m

SSV od obce. Zvláštní povodeň v řešeném území se nepředpokládá

**b. zóny havarijního plánování**

Nejsou v obci stanoveny, ani nejsou aktuální.

**c. ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události**

Úkrytové prostory v OV nejsou vymezeny. U ostatních obyvatel je uvažováno s řešením dočasných improvizovaných úkrytových prostor ve sklepních prostorách stávajících objektů. V případě vyhlášení evakuace je shromaždiště stanoveno na obecním úřadě.

**d. skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci**

V obci nejsou uloženy masky a další ochranné prostředky pro vybrané skupiny obyvatelstva (dle vyhl. 380/2002 Sb.). Pro případný výdej těchto prostředků a rovněž jako sklad pro příjem a výdej humanitární pomoci budou sloužit prostory obecního úřadu.

**e. vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce**

Nebezpečné látky se ve správním území obce Březsko neskladují. 2x ročně obec organizuje – dle předepsaných předpisů – sběr nebezpečných odpadů, který provádí odborná firma. Ta zajišťuje i přistavení patřičných kontejnerů a následně odvoz nebezpečného odpadu na další zpracování, uložení či k případné likvidaci.

**f. nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií**

Pro případné umístění cisteren s pitnou vodou, případně umístění náhradní elektrocentrály je uvažován prostor na návsi v Březsku.

Varování a vyzoomění obyvatelstva

Vzhledem ke geografickému umístění obce Březsko je vybavení obce sirénami postačující.

Pro požární zásah budou nové přístupové komunikace řešeny jako dvoupruhové.

**D. informace o důsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivu na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno**

Vzhledem k tomu, že územní plán nenavrhuje plochy pro takové aktivity, které by - dle stanoviska orgánu ochrany přírody - vyžadovaly vyhodnocení vlivů na životní prostředí popř. povinnost posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu, není samostatně zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj.

## **E. vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL**

### **OBSAHOVÝ LIST**

#### **1. Obecná část**

- 1.1. Úvod
- 1.2. Základní údaje o řešeném území
  - 1.2.1. Půdní podmínky
  - 1.2.2. Klimatické podmínky
  - 1.2.3. Hydrologické podmínky
  - 1.2.4. Geomorfologické a geologické poměry v území
  - 1.2.5. Ekologická charakteristika krajiny

#### **2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků na ZPF**

2.1. Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do zemědělského půdního fondu, údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, údaje o zařazení zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek a do stupňů přednosti v ochraně.

2.2. Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení apod.) a o jejich předpokládaném porušení.

2.3. Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení.

2.4. Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení.

2.5. Znázornění průběhu hranic územních obvodů obcí a hranic katastrálních území.

2.6. Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů.

2.7. Řešení z hlediska pozemkové držby, zemědělské účelové komunikace.

#### **3. Těžba nerostů**

#### **4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků územního plánu na lesní pozemky**

## 1. Obecná část

### 1.1. Úvod

Podle ustanovení §4 vyhlášky MŽP ČR č.13/1994 Sb. jsou zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení rozvoje sídel na ZPF (zemědělský půdní fond).

Grafickou část tvoří výkres č.6 zpracovaný v měřítku 1 : 2880 a zachycující rozvojové plochy a návrh záboru ZPF v okolí obce.

Navržené lokality záboru zemědělského půdního fondu jsou navrženy pro následující účely:

- plochy pro bydlení
- plochy pro sport a rekreaci
- plochy pro technickou vybavenost
- výsadba zeleně, tvorba kostry ÚSES

V tabulkovém vyhodnocení jsou uvedeny číselně zábory ZPF v rozsahu celé plochy (tzn. i zábory ZPF pro rodinné domy, kde se v konečné podobě předpokládá zábor cca 200m<sup>2</sup> na jeden RD, zbývající část bude tvořit zahrada)

### 1.2. Základní údaje o řešeném území

Rozsah řešeného území je dán hranicemi k.ú. **Březsko**.

#### 1.2.1. Půdní podmínky

Vyhodnocení záboru ZPF je provedeno graficky - viz výkresová část a bilančně v následujících tabulkách. Kvalita zemědělských půd je dána hodnotami BPEJ, bonitovanými půdními ekologickými jednotkami, vyznačenými ve výkrese ZPF a následujícím přehledu.

V pětímístném kódu znamená:

- |              |  |
|--------------|--|
| 1. místo     | klimatický region  |
| 2.a 3. místo | hlavní půdní jednotka - je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě |
| 4. místo     | kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy  |
| 5. místo     | kód kombinace skeletovitosti a expozice  |

Pomocí tohoto pětímístného kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ třída ochrany zemědělské půd. Na základě kombinace klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je stanovena základní sazba odvodů za odnětí zemědělské půdy ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb.

V řešeném území se vyskytují půdy charakterizované následujícími kódy BPEJ. Podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j.: OOLP/1067/96 z října 1996 jsou pozemky, dle charakteristik daných kódy BPEJ, zařazeny do následujících tříd ochrany ZPF:

Třída ochrany	Kód BPEJ
I	7.26.01
II	7.15.00, 7.26.11, 7.47.00
III	7.26.04, 7.47.10
IV	7.26.14, 7.26.41, 7.48.11
V	7.26.44, 7.37.16, 7.38.15, 7.38.45, 7.41.68, 7.41.99, 7.77.69

**HPJ 15** illimerizované půdy, hnědozemě illimerizované, hnědé půdy a hnědé půdy illimerizované, včetně slabě oglejených forem na svahovinách se sprašovou příměsí,

středně těžké až těžké s příznivým vodním režimem

**HPJ 26** hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy na různých břidlicích a jim podobným horninách, středně těžké, výjimečně těžší, obvykle štěrkovité, s dobrými vláhovými poměry až stálým převlhčením

**HPJ 37** mělké hnědé půdy na všech horninách, lehké, v ornici většinou středně štěrkovité až kamenité, v hloubce 30cm silně kamenité až pevná hornina, výsušné půdy (kromě vlhkých oblastí)

**HPJ 38** mělké hnědé půdy na všech horninách, středně těžké až těžší, v ornici většinou středně štěrkovité až kamenité, v hloubce 0,3m kamenité nebo pevná hornina, méně výsušné než předchozí

**HPJ 41** svažité půdy (nad 12stupňů) na všech horninách, středně těžké až těžké s různou štěrkovitostí a kamenitostí nebo bez nich, jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách

**HPJ 47** oglejené půdy na svahových hlínách, středně těžké až středně skletovité nebo slabě kamenité, náchylné k dočasnému zamokření

**HPJ 48** hnědé půdy oglejené, rendziny oglejené a oglejené půdy na různých břidlicích, na lupcích a siltovcích, lehčí až středně těžké, až středně štěrkovité či kamenité, náchylné k dočasnému zamokření

**HPJ 77** mělké strže do 3m hloubky – nevhodné pro zemědělské půdu

Poškození pozemků větrnou erozí je zanedbatelné, největší škody působí vodní eroze úměrná dešťovému faktoru (je závislý na kinetické energii deště a jeho intenzitě), půdním podmínkám, svažitosti pozemků, délce svahu (cesta či mez bez příkopu nejsou překážkou), ochranném vlivu vegetace (při špatném použití plodiny v osevním sledu může vést ke katastrofálnímu odplavení ornice). Z toho vyplývá, že správnou organizací osevního postupu (s vyloučením pěstování okopanin a kukuřice) můžeme docílit podstatného zlepšení protierozních opatření a tím i zvýšení úrodnosti půd. Z dalších vhodných protierozních opatření lze uvést např. pásové střídání plodin, zatravnění, hrázkování, terasování apod. Potřeba a vhodnost jednotlivých protierozních opatření spočívá ve vytipování a sledování pozemků ohrožených erozí během vegetačního období.

Na části katastru obce byla provedena zúrodnovací opatření (meliorace, odvodnění pozemků), což je zachyceno v grafické příloze - výkres č.5.

Na řešeném území se nachází areál zemědělské výroby zemědělského obchodního družstva Ludmírov (farma Březsko), u níž se nepředpokládá žádné plošné narušení ani rozšíření.

### 1.2.2. Klimatické podmínky

Toto území spadá do klimatické oblasti chladné, jednotce CH7, kde je klima charakterizováno průměrným srážkovým úhrnem 664 mm a průměrnou roční teplotou kolem 6-7°C. Podnebí je klasifikováno jako přechodné, středně vlhké, klimatická oblast jako semihumidní. Podle meteorologické stanice Ptení (350 m n.m.) mají atmosferické srážky v jednotlivých měsících tento průběh :

Atmosferické srážky mají vcelku normální charakter a průběh, t.j. maximum v červenci a nevýrazné minimum v měsíci březnu. Průměrná teplota vzduchu se pohybuje kolem 7,2°C. Podle pozorovací stanice Konice (450 m n.m.) je její průběh v jednotlivých měsících tento :

Klimatické podmínky odpovídají tamějšímu kopcovitému terénu a nadmořské výšce. Sněhová vrstva v zimě dosahuje obvykle 20-30 cm, maximálně 0,5 m, sníh ležívá ještě v březnu. Obec trpívá pravidelně suchem, zvláště koncem léta a na podzim. Dešťové srážky jsou tedy podprůměrné.

Větrů je zde poměrně mnoho a v poměrně velké síle, většinou západních až severozápadních, proto obec vítá tvorbu liniových interakčních prvků coby větrolamů.



### 1.2.3. Hydrologické podmínky

Zájmová oblast spadá do povodí řeky Moravy prostřednictvím vodoteče III.řádu Romže. Pro katastr je sběrným vodním tokem bezejmenný potok, pramenící severně nad obcí, je však zatrubněn a volně do terénu se otevírá až přepadem z biologického rybníku. Hladina vody kolísá v závislosti na ročních obdobích a srážkách. Kvalita doprovodných břehových porostů je vysoká.

### 1.2.4. Geomorfologické a geologické poměry v území

Území patří do oblasti Drahanské vrchoviny, kterou tvoří horniny prvotního stáří - převážně drobové a pískovcové souvrství kulmu. Tyto horniny jen nesnadno zvětrávají ve velmi skeletovitý, písčitohlinitý půdotvorný substrát s nedostatkem vápna a kyseliny fosforečné a s malým množstvím drasla. Vznikly na nich převážně mělké, středně až silně skeletovité hnědé půdy kyselé. Místně se vyskytují středně hluboké nebo hluboké, středně šterkovité půdy s přirozeným nedostatkem živin, neboť zvětrávací skelet žádné živiny neuvolňuje.

V úzkých údolích potoků se nachází nejmladší - holocenní půdotvorný substrát - nevápnité nivní uloženiny a převládají terasy z převážně kyselého materiálu. Pod málo mocným humusovým horizontem je spodina znehodnocena glejovým procesem různé intenzity podle stupně zamokření, zásoba živin je zde malá. V úzkých pruzích podél vodních toků se zde dále nacházejí aluviální náplavy. Na úklonech jsou poměrně mělké svahoviny, mocnější vrstvy jsou na bázích svahů.

### 1.2.5. Ekologická charakteristika krajiny

Obecně se dá konstatovat, že se jedná o polní krajinu ekologicky středně stabilní, stupeň narušení lidskou činností je doposud únosný.

## 2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků na ZPF

**2.1. Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do zemědělského půdního fondu, údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, údaje o zařazení zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek a do stupňů přednosti v ochraně.**

Všechny plochy navržené pro rozvoj k.ú. a obcí jsou rozpracovány v tabulkové části.

Vyčíslení záboru je rozděleno na rozlohy jednotlivých zabíraných kultur příslušných lokalit ( tj. orná, zahrada, TTP).

Dále je uvedeno zařazení zabíraných ploch do příslušných půdně ekologických jednotek a rozloha zabíraného ZPF přináležející příslušné BPEJ, dále pak zařazení do stupňů přednosti v ochraně .

V tabulce jsou rovněž uvedena parcelní čísla zabíraných lokalit.

Pro navrhované lokality je tedy uvažováno s **celkovým zábořem ZPF 11,71 ha**

<b>z toho</b>	-	<b>orná půda tvoří</b>	<b>10,38 ha</b>
	-	<b>zahrady</b>	<b>0,58 ha</b>
	-	<b>TTP</b>	<b>0,75 ha</b>

**2.2. Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení apod.) a o jejich předpokládaném porušení.**

Investice do půdy ve formě meliorací byly v k.ú. Březsko provedeny. Návrhem rozvojových ploch nebudou narušeny. Do kontaktu s nimi se může dostat dotvoření kostry ÚSES.

**2.3. Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení.**

Zemědělská živočišná výroba je soustředěná ve farmě ZOD Ludmírov s orientací na chov prasat.

## **2.4. Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení.**

Přehled uspořádání půdního fondu v k.ú. Březsko.

Celková výměra katastru	404,1202 ha
z toho: orná	293,2114 ha
zahrady	10,4660 ha
TTP	12,4418 ha
les	66,8139 ha
vodní plocha	0,7078 ha
zastavěná plocha	4,9628 ha
ostatní plochy	15,5165 ha
zemědělská půda celkem	316,1192 ha

V grafické části jsou vyznačena opatření k zajištění ekologické stability (ÚSES, interakční prvky). V grafické i tabulkové části jsou vymezeny navrhované plochy pro ÚSES. Komplexní pozemkové úpravy v řešeném území nebyly zpracovány.

## **2.5. Znázornění průběhu hranic územních obvodů obcí a hranic katastrálních území.**

Současně zastavěná hranice obce je vyznačena k lednu 2006. V grafické části jsou rovněž vyznačeny hranice zastavitelného území a hranice k.ú.

## **2.6. Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů.**

Obec Březsko je obklopena především půdami třídy ochrany IV.a V., výjimečně II. třídy.

Nová zástavba, především bytová, je navrhována uvnitř nebo v bezprostřední návaznosti na současně zastavěné území.

Plochy pro bydlení jsou navrženy za účelem doplnění zástavby mezi již existující zástavbou a pro možnost volby a výběru možné alternativy tak, aby byly podchyceny možné směry rozvoje. Tím se snižuje potencionální nutnost změny územního plánu. Jde o lokality SO1 – SO5. Plochy pro výstavbu RD zůstanou min. ze 70% nadále zemědělskými pozemky ve formě ploch zahrad nebo sadů.

Mimo ploch pro bydlení jsou v návaznosti na zastavěné území navrženy tři plochy (SV1,SV2,SV3) pro podnikání především v oblasti chovu pro případné zájemce v této činnosti.

Technická vybavenost vyžaduje plochy pro nová zařízení (čistírny odpadních vod) v nezbytném rozsahu.

Všechny navrhované lokality netříští a neznemožňují obdělávání pozemků ani nezhoršují přístup k nim.

Realizace veškerých prvků ÚSES (biocentra, biokoridory, interakční prvky) jsou nezbytné z hlediska zlepšení přírodních poměrů a nízké ekologické stability území.

## **2.7. Řešení z hlediska pozemkové držby, zemědělské účelové komunikace.**

Řešením územního plánu nejsou dotčena vlastnická práva majitelů pozemků. V grafické části jsou vyznačeny hlavní účelové komunikace.

## **3. Těžba nerostů**

Tyto plochy zasahují na katastr Březska jenom okrajově v jeho severní (výhradní ložisko) a severozápadní části (prognózní ložiskové zdroje). Dobývací prostor se na k.ú. Březsko nenachází.

**4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků územního plánu na lesní pozemky.**  
Zábory lesní půdy nejsou vykazovány. Stav zalesnění popisuje přiložená tabulky.